

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

Datum : 10 mei 2007
Tijd : 09.30 – 12.30 uur
Plaats : SIKB, Gouda
Kenmerk : SIKB-CCvD Bodem_N_07_22592

aanwezig	werkt bij	afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		voorzitter
ing. A.H. Bonneur	Tauw Milieu	VKB
drs. N. van der Gaast	CSO	VKB
dr. A. Honders	Bodem+	Bodem+
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
drs. A. Orbons	ATM Moerdijk	Bouwend Nederland en NVPG
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
dhr. E. Schut	Rijkswaterstaat/DWW	Rijkswaterstaat
mw. ing. J.G. Stavenga MSc	Provincie Fryslân	IPO
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
dhr. A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris
mw. T. van Scherrenburg	SIKB-programmabureau	verslag
afwezig		
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
ir. S.Y.M. Andela	Gemeente Haarlem	VNG
ir. J. Braspenning	Essent Milieu	BOG en VvAV
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dr. G. de Groot	Analytico	FeNeLab
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
Gast		
ir. G. Bakema (bij punt 4)	If Technology	auteur VKB-protocol 2006
mr.drs. W. de Koning	SIKB-programmabureau	



Actie door **Nr.**

1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet mevrouw Van Scherrenburg, voor het eerst aanwezig, van harte welkom. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

2 Samenstelling CCvD Bodembeheer

De zittingstermijn van Sjoerd Andela is afgelopen. De VNG heeft Peter Wijn voorgedragen als zijn opvolger. De vergadering vraagt naar de binding van DCMR met de VNG. DCMR voert als Milieudienst

Actie door **Nr.**

gemeentelijke taken uit.

Besluit:

Het College stemt in met de voordracht van Peter Wijn als vertegenwoordiger van de VNG.

3 Vrijgeven voor openbare reactieronde geactualiseerde BRL 9335 Grond

Walter de Koning meldt dat protocol 9335-9 wel gereed is, maar per abuis niet met de stukken mee is gestuurd. Protocol 9 is ruim een jaar geleden aangehouden. Inmiddels is het knelpunt van toen weggenomen.

Er volgt een discussie over het al dan niet vrijgeven voor een openbare reactieronde van BRL 9335 vóórdat de bovenliggende regelgeving definitief is.

Evert Schut heeft 2 inhoudelijke punten:

1. De afspraak over het verwijzen naar NEN's is niet voldoende nagekomen. Het College stelt vast dat dit redactioneel te ondervangen is.
2. De verplichting om onderzoek te doen naar voor de betreffende partij verdachte stoffen die niet in het pakket zitten is te vaag vastgelegd. Na enige discussie stelt Schut dat de methodiek moet borgen dat het historisch onderzoek goed wordt uitgevoerd. Hiertoe moet minimaal worden verwezen naar NEN 5725. Ad Bonneur pleit ervoor om de kans te nemen om nu te komen tot één integraal normenbouwhuis en het niet te vrijblijvend te maken.

Armand Orbons en Niels van der Gaast geven aan dat er nog altijd inhoudelijke discussies lopen bij het opstellen van de Ministeriële Regeling bodemkwaliteit. Zij pleiten ervoor om BRL 9335 met het oog daarop nu nog niet vrij te geven. Daarnaast wordt aangegeven dat de overgangsregeling in de huidige versie onvoldoende kwaliteit heeft.

Walter de Koning geeft aan dat het ministerie van VROM hecht aan vrijgave nu, omdat anders te weinig tijd voor de bedrijven overblijft om de nieuwe regels zorgvuldig in te voeren.

Jitske Stavenga pleit voor verwijzing naar NEN voor verwachtingswaardenkaart.

Armand Orbons geeft aan dat in zijn achterban nog veel discussie is over het Grondbewijs.

Het College besluit:

1. **BRL 9335 Grond met de daarbij horende protocollen nu niet vrij te geven voor een openbare reactieronde;**
2. **het stoffenpakket uit te zonderen van besluit 1 hierboven: het College verleent mandaat aan de zogenoemde mandaatcommissie (ingesteld samen met het NEN) voor het nemen van besluiten over de samenstelling van het stoffenpakket. Het College verzoekt de mandaatcommissie wel om de stukken te verspreiden onder alle leden van het College;**
3. **de kritiekperiode voor het wijzigingsblad over het stoffenpakket, op te stellen door de mandaatcommissie, in de tijd gelijk te laten lopen met de kritiekperiode voor NEN 5740;**
4. **protocol 9335-9 nu niet vrij te geven, omdat het niet met de stukken is meegestuurd;**
5. **de aandacht te vestigen op het belang van een methodiek die goed historisch onderzoek borgt;**
6. **pas een overgangsregeling op te stellen als de regelgeving definitief is en dan daarop aan te sluiten.**

WdK



Actie door

Nr.

4 Vrijgeven voor openbare reactieronde nieuw protocol 2006, Uitvoering van mechanische boringen

Guido Bakema, werkzaam bij If Technology en penvoerder bij het opstellen van dit nieuwe protocol, geeft een korte toelichting. Reacties vanuit het College:

Ton Honders vraagt wat de toegevoegde waarde van het protocol is. Guido Bakema antwoordt dat er voor mechanisch boren is nog niets geregeld is en dat dit protocol daarom een gat in de voorschriften dicht. Dit is ook nodig omdat er in de praktijk veel fout gaat.

Jitske Stavenga vindt het stuk, door de bespreking van verschillende boortechnieken, zeer gedetailleerd en vraagt zich af of het niet andersom geschreven zou moeten worden, met prestatie-eisen. Guido Bakema antwoordt dat die nauwelijks te controleren zijn.

Pijpker stelt voor om de informatie over de boortechnieken als kennisdocument gebruikt in een bijlage te plaatsen. Walter de Koning geeft aan dat in het CCvD Archeologie hiervoor het begrip 'leidraad' is uitgevonden en dat die Leidraden in hoge mate worden gebruikt.

Theo Taen en Jan Keijzer wijzen op het risico van een te groot detailniveau van het certificaat en verzoeken om de vorm van het certificaat af te stemmen met de vorm van certificaten voor de andere protocollen in de 2000-serie.

Armand Orbons verzoekt om expliciet te vermelden dat de onder reikwijdte opgenomen lijst van uitsluitingen niet limitatief is. Hij verzoekt verder om daar expliciet aan te geven dat het protocol niet van toepassing is op bovengrondse partijen grond.

Jitske Stavenga vindt dat de titel aangepast moet worden in Mechanisch **diep** boren. Walter de Koning geeft aan dat er dan ook een wijziging op protocol 2001 moet komen. Wellicht is een splitsing te overwegen in boringen tot < 2 meter en tot > 2 meter diep.

Theo Taen vindt dat het document de lay out van SIKB moet hebben.

Het College besluit:

- **dat alleen de prestatie-eisen in het protocol moeten staan en dat de informatie over de boortechnieken in bijlagen moet worden beschreven;**
- **VKB-protocol 2006 nu nog niet vrij te geven voor een openbare reactieronde.**

BRL SIKB2000

Theo Taen verzoekt om:

- de voorgestelde aanpassingen te verwerken in de versie die het College op 13 maart jl. heeft vastgesteld;
- te letten op een consequente vormgeving van eisen;
- de 1^e regel van het voorwoord eruit te halen, omdat hiermee alle afgelopen certificaten komen te vervallen
- redactioneel commentaar te mogen nasturen.

Het College besluit de voorgestelde aanpassingen aan BRL SIKB 2000 nu stellen nog niet vast te stellen. Tevens verzoek aan de secretaris om de VVMA uit te nodigen zitting te nemen in de begeleidingscommissie.

AdG

5

Vaststellen geactualiseerde protocollen 6002, milieukundige begeleiding van in-situ bodemsanering en 7002, uitvoering van in-situ bodemsanering

Jurgen Pijpker geeft aan dat de reactietijd voor de leden van de begeleidingscommissie te kort is geweest. Walter de Koning antwoordt



Actie **Nr.**
door

dat dit in lijn is met de gemaakte afspraak dat eerst een beperkte groep uit de begeleidingscommissie zou reageren en vervolgens pas de hele begeleidingscommissie hun reactie zouden meegeven aan hun vertegenwoordigers in het CCvD Bodembeheer.

Inhoudelijk over protocol 6002:

Niels van der Gaast geeft aan dat van de VKB bureaus veel commentaar is geweest, maar dat hier weinig mee gedaan is. Hij verzoekt om de BUS-regeling, die niet geschikt is voor dit protocol los te koppelen van het protocol. Walter de Koning is het inhoudelijk met Niels van der Gaast eens, maar benadrukt dat het BUS deze uitzondering niet maakt en dat ont koppeling daarom juridisch niet verantwoord is.

WdK/
AdG

Het College besluit om VROM per brief te verzoeken om in-situ saneringen uit het BUS te halen Kan eventueel worden onderbouwd door de inventarisatie van BUS-saneringen door Bodem+.

Niels van der Gaast: de bijlagen moeten een richtinggevende status hebben, geen eisen stellen hierin. Walter de Koning zegt dat hier goed naar gekeken wordt.

Niels van der Gaast: de eisen aan de monsternemers moeten scherper zijn dan in de protocollen 6001 en 6003. Het mag niet mogelijk zijn dat veldwerkers, gecertificeerd voor BRL SIKB 2000, maar niet voor protocol 6002, de monsters nemen.

Niels van der Gaast: onderscheid tussen de rol van de milieukundig begeleider en die van de aannemer bij beter beschrijven.

Jurgen Pijpker: onderhoudseis aan projectleiders op pag. 14 is niet uitvoerbaar. Walter de Koning stelt voor om ", " te vervangen door "en/of". Niet alle werkzaamheden hoeven aan in-situ gerelateerd te zijn.

Protocol 7002

Het woord "Beoordelingsrichtlijn" op het titelblad verwijderen.

Het College besluit VKB-protocol 6002 en SIKB-protocol 7002 inclusief de daarbij horende overgangsregelingen vast te stellen, nadat de door de vergadering gegeven reacties zijn verwerkt.

6 Vaststellen geactualiseerd protocol 2018, Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem, en protocol 5001, Onderzoek naar en advies over asbest in bodem

Op een vraag van Evert Schut geeft Niels van der Gaast aan dat protocol 2018 op verzoek van de markt de door NEN 5707 opengelaten interpretatieruimte invult en daarnaast zorgt voor borging van een goede uitvoering.

Eén van de voorgestelde aanpassingen leidt tot de mogelijkheid om voor historisch onverdachte locaties na een visuele inspectie voor de locatie de verklaring "niet asbestverdacht" af te kunnen geven zonder dat verkennend bodemonderzoek verricht is. De begeleidingscommissie heeft over dit punt geen overeenstemming bereikt. Ad Bonneur vraagt of deze aanpassing mogelijk leidt tot een significant kleiner volume aan onderzoek. Niels van der Gaast antwoordt dat dit mogelijk is. Het College stemt in met deze aanpassing, maar vraagt om het invoegen van een toelichting met de strekking dat met veldonderzoek meer zekerheid wordt verkregen.

Op een vraag van Jan Keijzer wordt aangegeven dat protocol 5001 de status 'ontwerp' houdt.



Actie door **Nr.**

Besluit:
Het College stelt het aangepaste VKB-protocol 2018 en SIKB-protocol 5001 vast, onder toevoeging van de beschreven toelichting.

7 Visie op beheer en onderhoud van SIKB-protocol 0101

Walter de Koning licht de visie toe.

Ad Bonneur vraagt wat de grootste knelpunten zijn vanuit het beheer. Walter de Koning zegt dat er veel vraag is en dat beperking daardoor een voortdurende strijd is. We zijn nu 5 jaar bezig, veel wijzigingen aangebracht. Nog een keer een stofkam door halen.

Jitske Stavenga vraagt of GLOBIS leidend is. Mogelijkheid tot koppeling met systemen uit andere sectoren is gewenst. Walter de Koning reageert dat het protocol zich beperkt tot uitwisseling en dat elk pakket er in principe op kan worden aangesloten. Daarmee staat of valt de bruikbaarheid van het protocol niet op het al dan niet meedoen van één specifiek pakket.

Besluit:
Het College stelt de visienotitie vast.

8 Bijpraten over nieuw bodembeleid

Wegens tijdgebrek niet behandeld. De vergadering stelt vast dat dit onderwerp grotendeels al onder andere agendapunten is behandeld.

AdG

Actie: dit onderwerp op de volgende vergadering agenderen als 1^e agendapunt. Overzicht ontwikkelen dan weer toevoegen als stuk.

9 Verslag CCvD-vergadering van 7 december 2006

Het College stelt het verslag van de vergadering van 7 december 2006 ongewijzigd vast.

10 Verslag CCvD-vergadering van 13 maart 2007

Evert Schut merkt naar aanleiding van agendapunt 6 op dat de op pagina 5 vermelde punten terug komen in het College. Het College stelt het verslag ongewijzigd vast en verzoekt de secretaris om het actiepunt "bij RvA interpretatie navragen van EN in relatie tot auditfrequentie" met spoed te behandelen.

11 Mededelingen, rondvraag en sluiting om 12.30 uur

Er zijn geen mededelingen en de vergadering maakt geen gebruik van de rondvraag. De voorzitter sluit de vergadering.



Actielijst CCvD Bodembeheer

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
22/09/04	ThE	wens om BRL 9333 onder te brengen in BRL 9335 opnemen met Kiwa	vraag staat uit bij Kiwa, ThE komt er bij Kiwa op terug
02/02/06	WdK	overleg met CROW met verzoek om RAW op het punt van CE-markeringen op één lijn te brengen met NEN-EN 13242	loopt
28/06/06	AdG	bij RvA interpretatie navragen van EN in relatie tot auditfrequentie	loopt; antwoord navragen
07/12/06	ThE AdG	verbetersuggesties voor voortraject vertalen in notitie	moet nog
07/12/06	AdG CI-en	in tekstaanpassing over koeling van monsters de passage "zo min mogelijk opwarmen" verduidelijken	moet nog
07/12/06	AdG	protocol 0101: nagaan of in het verleden gesignaleerde knelpunten (m.n. rond definities) zijn opgelost	moet nog
07/12/06	AdG	zetelverhouding tussen leveranciers, afnemers en derden per schema nakijken	moet nog
10/05/07	WdK	stukken mandaatcommissie verspreiden onder leden CCvD	
10/05/07	AdG	VVMA uitnodigen voor begeleidingscommissie protocol mechanisch boren (PRJ 74-2)	is gebeurd, wacht op voordracht
10/05/07	WdK AdG	VRM per brief verzoeken in-situ saneringen uit het BUS te halen	
10/05/07	AdG	bijpraten over nieuw bodembeleid als eerste punt agenderen	voor vergadering 27/06/07

